

## В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

### Строители и страховщики выработали общие пути решения коллизии в страховании ответственности членов СРО, в связи с вступлением в силу с 1 июля 2013 года поправок в статью 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

**Вариант № 1** – страховать имущественные интересы членов СРО в рамках договора страхования гражданской ответственности: страховым случаем будет факт причинения вреда, который повлечет за собой обязанность его возместить или выплатить денежные средства регредиентам.

**Вариант № 2** – заключать комплексный договор страхования, состоящий из двух секций. Первая секция предполагает страхование ответственности члена СРО за причинение вреда в результате разрушения или повреждения многоквартирных домов членов СРО. Вторая секция – страхование имущественных интересов членов СРО в рамках финансовых рисков, связанных с предъявлением регрессного требования.

Страховые компании вправе самостоятельно выбрать вариант, с их точки зрения наиболее соответствующий требованиям действующего законодательства и рекомендовать заключать договоры страхования по выбранному варианту. Вместе с тем страховщики договорились информировать членов СРО обо всех существующих в настоящее время подходах к страхованию, а также плюсах и «подводных камнях» при выборе каждого из вариантов.

Поправки также вводят новые суммы компенсаций сверх возмещения вреда потерпевшим, эти суммы варьируются от 1 до 3 млн. руб. на каждого пострадавшего. Несмотря на это, большинство страховых компаний не будут менять тарифы на переходный период.

Всем членам СРО нужно будет заключить дополнительное соглашение к действующему договору страхования с целью перехода на новую выбранную систему страхования.



26 июня прошла совместная пресс-конференция руководителя Аппарата НОСТРОЙ Илья Пономарева и генерального директора САО «ГЕФЕСТ» Александра Миллермана.

## СМИ О СТРАХОВАНИИ

ИА «Интерфакс», 26 июня 2013

### ГК РФ об ответственности застройщиков потребует ревизии действующих договоров страхования

Представители Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) и Всероссийского союза страховщиков (ВСС) определили возможные схемы страхования ответственности после вступления в силу с 1 июля 2013 года изменений в Гражданский кодекс (ГК) РФ о солидарной ответственности застройщиков, технических застройщиков, концессионеров и собственников в строительстве за причиненный вред, сообщил руководитель аппарата НОСТРОЙ Илья Пономарев на пресс-конференции в среду.

По его словам, найденный сторонами вариант «не предусматривает увеличения затрат представителей строительной отрасли на страхование».

Объединения выработали два варианта решения вопроса страхования представителей строительной отрасли после вступления изменений в ГК в силу.

«В первом случае страхователям не потребуется расторгать текущие договоры страхования ответственности, однако все договоры должны быть подвергнуты экспертизе на соответствие их положений новым требованиям законодательства», – сообщил глава страховой компании «ГЕФЕСТ», руководитель профильного комитета ВСС Александр Миллерман. По его словам, «при необходимости клиент и страховщик смогут отрегулировать вопрос об уточнении действующего договора страхования ответственности дополнительными соглашениями».

По его словам, «ВСС направил запрос в ФСФР для уточнения перспектив оформления договоров страхования с представителями строительной отрасли с учетом вступления в силу новой статьи ГК о перераспределении ответственности между участниками строительного процесса. Со своей стороны ФСФР предоставила ответ, в котором рекомендовала страховщикам перейти на договоры страхования финансовых рисков». Таким образом, по словам А.Миллермана, появился второй вариант, предложенный строителям, о заключении комплексного договора страхования, состоящего из двух секций. При этом первая секция будет предусматривать страхование ответственности члена саморегулируемой организации (СРО) за причинение вреда в результате разрушения или повреждения многоквартирных домов. Вторая секция будет предусматривать страхование имущественных интересов членов СРО в рамках финансовых рисков, связанных с предъявлением регрессного требования (для участников строительства, не связанных с возведением жилья – прим. ИФ-АФИ).

И.Пономарев из НОСТРОЙ сообщил, что вступление в силу поправок в статью 60 ГК существенно упростит для пострадавшего процедуру получения возмещения за вред жизни и здоровью.

Как сообщалось ранее, в данной поправке законодатель снимает ответственность с непосредственного виновника вреда – строителя, проектировщика или изыскателя, освобождая пострадавшего от необходимости доказывать вину конкретного причинителя вреда, находящегося в сложной цепочке взаимоотношений.

После вступления в силу поправки ответственность будет ложиться на застройщика (технического застройщика или концессионера), а после окончания строительства – на собственника. При этом законодатель предусмотрел право сторон, на которых не лежит вины, после выплаты компенсации пострадавшим потребовать возмещения своих расходов с виновников происшествия.

При этом впервые законодатель при подготовке поправок в старую 60 ГК поднял планку возмещения по риску «смерть пострадавшего» до 3 млн рублей. В настоящее время в ряде законодательных актов по страхованию ответственности фигурирует сумма 2 млн рублей по этому риску.

По той же статье возмещение за тяжкий вред здоровью предусмотрено в размере до 2 млн рублей.

Представитель НОСТРОЙ И.Пономарев заявил, что члены его СРО считают использование страхования эффективным рыночным инструментом разделения со страховщиком ответственности, установленной законом.

**РИА «Новости», 26 июня 2013**

## **Страховщики адаптировали продукты для строителей в связи с поправками в ГК**

Строители и страховщики выработали два возможных подхода по страхованию строительных организаций-членов СРО в связи с вступлением с 1 июля 2013 года поправок в Градостроительный кодекс (ГрК), сообщил на пресс-конференции председатель рабочей группы Всероссийского союза страховщиков (ВСС) по взаимодействию со строительными СРО, гендиректор СК «ГЕФЕСТ» Александр Миллерман.

Новая редакция статьи 60 ГрК предусматривает, что ответственность за причинение ущерба третьим лицам переносится непосредственно с виновника – строителя, проектировщика, изыскателя (именно они являются членами СРО и могут снизить отчисления в компенсационный фонд СРО за счет приобретения страховки) – на застройщика, а после окончания строительства – на собственника. При этом застройщик и собственник имеют право регресса к виновнику и другим лицам, которые вместе с ним несут солидарную ответственность.

Председатель аппарата Национального объединения строителей

(НОСТРОЙ) Илья Пономарев отметил, что изменения направлены на упрощение выплат для пострадавших, поскольку число лиц, к которым могут предъявляться требования, сократится, и шансы на получение компенсаций вырастут. С другой стороны, они привели к правовой коллизии в страховании ответственности членов СРО.

Первый подход, по словам Миллермана, предусматривает использование схемы страхования гражданской ответственности.

При этом, страховым случаем будет факт причинения вреда, который повлечет за собой обязанность его возместить или выплатить денежные средства регредиентам (застройщику или собственнику, который выплатил возмещение потерпевшему и предъявил регресс виновнику – ред.).

Второй вариант – комплексный договор страхования, состоящий из двух секций. Первая секция предполагает страхование ответственности члена СРО за причинение вреда в результате разрушения или повреждения многоквартирных домов членов СРО.

Вторая секция – страхование имущественных интересов членов СРО в рамках финансовых рисков, связанных с предъявлением регрессного требования.

Второй подход с использованием страхования финансовых рисков является, по мнению Миллермана, более прозрачным. Он отметил, что страховщики получили разъяснение ФСФР, которая также считает, что в новых условиях страхование должно осуществляться в форме страхования финансовых рисков.

Миллерман сообщил, что не готов дать единый рецепт всем строительным и страховым компаниям, какой подход выбрать. В то же время он порекомендовал СРО устанавливать не требования к типовым договорам страхования, а к набору рисков, которые должны быть застрахованы.

### **ТАРИФЫ ПОКА НЕ ИЗМЕНЯТСЯ**

В законе также теперь установлены конкретные лимиты выплаты за причинение вреда жизни и здоровья потерпевшим. Так, в случае гибели потерпевшего, возмещение установлено на уровне 3 миллионов рублей, при причинении тяжкого вреда здоровью – 2 миллионов рублей, при причинении вреда средней тяжести – 1 миллиона рублей.

Однако, по мнению Миллермана, в переходный период, который продлится около года, страховщики не будут повышать тарифы.

«Пока оснований для пересмотра тарифов нет, риски остались те же», – сказал Миллерман.

### **СРОКИ МОГУТ ОТОДВИНУТЬ?**

В свою очередь, Пономарев, не исключил возможность принятия сразу в трех чтениях законопроекта, который сдвинет вступление в силу статьи 60 ГрК на конец 2013 года.

«Сейчас в Госдуме находится соответствующий законопроект, внесенный одним из депутатов. Теоретически он может быть принят сразу в трех чтениях. Все зависит от отзыва правительства», – сказал Пономарев.

По его словам, перенос сроков вступления статьи 60 ГрК позволит создать работоспособную систему, с учетом того, что Госдума также должна принять поправки в закон о страховом деле, уточняющие вопросы, связанные со страхованием финансовых рисков.